它自己，而不会变成另一种事物。例如，资本主义社会的根本矛盾

是生产的社会性同占有的私人性的矛盾(这个矛盾的阶级表现是

无产阶级同资产阶级的矛盾)；尽管由于其它矛盾的变化，使资本

主义社会从自由资本主义阶段发展到了帝国主义阶段，但是只要

这个根本矛盾仍然存在，资本主义社会的质的根本方面仍然存在，

资本主义就仍然是资本主义。又如，我国民主革命时期的根本矛

盾是中国人民同封建主义的矛盾、中华民族同帝国主义的矛盾；尽

管由于其它矛盾的变化，使新民主主义革命过程区分为若干阶段，

但是只要上述根本矛盾没有解决，新民主主义革命的质的根本方

面没有变化，新民主主义革命就仍然是新民主主义革命。

为了进一步说明质的范畴，还必须说明质与属性①的关系。

属性是事物的质在同别种事物发生关系时的表现。同一种质

可以表现为许多属性。例如，化学元素的质，是由元素原子内部原

子核同电子壳层的特殊矛盾所决定的，这种质在同别的事物发生

关系时就表现为种种属性。氧原子中原子核与电子壳层的特殊矛

盾是：原子核由8个质子和8个中子组成；核外的电子壳层由8

个电子组成，分两层排列(第1层2个电子，第2层6个电子)；这

样的特殊矛盾决定了氧区别于任何别的元素的特定的质。这种质

表现为下述种种属性；气态时无色无臭，能溶于水，能与其他元素

或化合物化合面发生燃烧、生锈、腐烂等现象；固态时呈浅蓝色，能

被磁石吸引；等等。又如，一种社会制度的质，是由生产力与生产

关系、经济基础和上层建筑的特殊矛盾所决定的，也表现为种种属

性。资本主义制度的特殊矛盾是：资产阶级占有生产资料，拥有

国家政权，剥削和压迫无产阶级；无产阶级丧失生产资料，没有国

家政权，受资产阶级的剥削和压迫；这样的特殊矛盾决定了资本主

①

eigenschaft。
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义不同于任何別的社会制度的特定的质。这种质表现为下述种种

属性：竞争和生产的无政府状态，无产阶级贫困化，失业大军的经

常存在，周期性的经济危机，政治上的暴力镇压和假民主相结合，

对外的侵略和掠夺，等等。任何事物的属性都是极其多样的，但是

无论哪一种属性都是质的表现。事物有什么样的质，就必然会有

什么样的属性；事物的质改变了，为这种质所规定的属性也就必然

随着消失。质与属性是统一的。

但是，质与属性的统一不是机械的直接的等同，而是充满矛盾

的辩证的统一。

属性虽然是质的表现，但并不是所有的属性都一

下子表现出来。恩格斯说，“物体的属性只有在运动中才能显示出

来。”①有些属性在事物的一定发展阶段表现出来，在另一发展阶

段却隐蔽起来了；有些属性在事物的一定发展阶段潜伏着，在另一

发展阶段却表现出来了。所以，某一事物如果失去它的质，就不成

其为这一事物；但是事物失去了某些特定的属性，却仍然可以不影

响其为这一事物。我们要想认识一个事物的质，当然必须通过对

它的属性的认识；但是却不可以把某种特定的属性看成与这个事

物绝对不可分离的东西，以致把某种特定属性的丧失误认作质的

改变。桃树有开桃花的属性，但这种属性只在春天表现出来，在夏

秋冬三季就隐伏起来了，但是桃树的质仍然不变；我们不能因为桃

树在夏秋冬三季没有开桃花，就说它不是桃树。资本主义有危机

的属性，但这种属性也不是每时每刻都显示出来，而是要经过一定

的周期才显示出来的；不能因为资本主义在某一段时间里没有发

生危机，就说资本主义的质已经改变了。

我们只能通过事物的属性去认识事物的质。但是，既然只有

在事物同事物发生关系的时候，只有在事物的运动过程中，事物的

①

恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第226页。
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属性才能充分地显示出来，那么，为了正确地认识事物的质，就应

当在事物的各种特定关系中、在事物的运动过程中来全面地认识

事物的属性。参加生产斗争、阶级斗争和科学实验，就是达到这个

目的的唯一有效的途径。

说到这里，可以对质的范畴作如下的定义：质是由事物内部

的特殊矛盾所决定的、通过各种属性表现出来的、使一事物区别于

其他事物的内在的规定性。

事物除了质的规定性以外，还有量的规定性。

量是标志质的范围和等级的范畴。例如物体的

大小、运动的快慢、温度的高低、颜色的深浅、分子中原子的排列顺

序、生产力的发展水平、人口的密度等等，都是事物的量的规定性。

量的规定性是任何事物都不可缺少的。每一事物的不同方面的质

都有相应的量的规定性。例如金属有重量的规定性，也有硬度的

规定性；生产力有发展水平的规定性，也有发展速度的规定性。

量和质虽然都是事物的不可缺少的规定性，但是二者是互相

对立的。质与事物的存在是直接同一的，某物失去了自己的质就

不再成其为某物；量与事物却没有直接的同一性，在一定的范围

内，量的增减并不影响某物之为某物。例如，在一个标准气压下，

水的温度在高于摄氏零度和低于摄氏百度之间的升降，并不改变

水的物理性质。从这个意义上说来，量的规定性对于某物之为某

物似乎是无关紧要的。因此，如果把质叫做事物的内在的规定性

的话，那么，也可以把量叫做事物的外在的规定性。

量和质是对立的，又是统一的。首先，量和质是互相联系的。

任何质总是具有一定量的质，任何量也总是具有一定质的量。在

研究问题的时候可以单单研究事物的质的方面或者量的方面，而

把另一方面暂时撒开不管；但是，在现实中，离开质的量和离开量

的质都是不存在的。其次，量和质还在一定的条件下互相转化。
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上面所说的量的增减不引起质的变化，只是就一定的范围来说才

是正确的；超出一定的范围，量的变化就要引起质的变化。例如在

一个标准气压下，水的温度如果降到零度以下或者升到百度以上，

就会变成冰或汽。同样，质的变化也会引起量的变化。例如水在

变为蒸汽以后，就可以达到在水的范围内无法达到的高温。

在考察事物的量的规定性的时候，应当区别外延的量和内涵

的量。外延的量是质的存在范围的标志，是质的广度的标志。例

如，体积、重量、个数等等，就属于外延的量。外延的量是可以用机

械的方法来计算它们的代数和的。例如一吨铁加一盹铁等于两吨

铁，五十公升水加五十公升水等于一百公升水等等。内涵的量则

是质的等级的标志，是质的深度的标志。例如温度的高低、颜色的

深浅、金属的硬度、生命的长短、劳动生产率的高低等等，就属于内

涵的量。内涵的量是不能用机械的方法来计算它们的总和的。例

如两个温度为五十度的物体加在一起并不等于一百度，五十个人

各做一个习题并不等于一个人做五十个习题。在考察事物的量的

方面时，常常需要同时对外延的量和内涵的量分别作出估计。例

如在群众运动中，就需要既估计到群众发动的面有多大(即广度)，

又估计到群众的觉悟水平有多高(即深度)，并把这两者统一起来

考虑。此外，组成事物的各种不同成分的排列次序，也是内涵量的

一种特殊形式。

对量的认识不能脱离对质的认识。只有在认识事物的质的基

础上，认识事物的量才有实际意义。就是在专门以数量关系为研

究对象的数学领域中，实数和虚数、有理数和无理数、整数和分数、

正数和负数等等也有质的区别，也应当首先确定它们的质才能计

算它们的量。如果连自己所考察的对象是什么都还不清楚，那么

谈论它的量显然是没有意义的。从认识的秩序说来，人们总是首

先认识事物的质，然后才进一步去认识事物的量。在化学史上，定
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性分析(研究某种物质由哪些成分组成)在17世纪就出现了，而定

量分析(研究组成某种物质的各种成分各占多少)在18世纪中叶

才出现，就说明了这一点。对于资本主义国家的认识，也总是要首

先确定它的资本主义的质，然后才能进一步根据它的商品生产额、

资本集聚与集中的程度、小商品经济残余的比重等等量的标帜去

确定资本主义的发展水平。

对于事物的认识固然首先要注意质的方面，但是在认识事物

的质的基础上对事物的量的方面进行分析或估计，也是不可忽视

的。因为：

第一、只有正确地把握了事物的量，才能更深刻地把握事物的

质。例如，在化学上，通过定性分析，知道组成某种物质的成分各

是什么，固然也可以把这种物质同某些别种物质区别开来，即认识

它的质；但这种认识仍是不深刻的，也无法根据这样的认识在实践

中把这种物质制造出来。只有通过定量分析，把组成这种物质的

各种成分的比例关系找出来，才能做到这一点。例如为了生产出

熔点很低(75°C)的武德合金，光知道这种合金应由铝、锡、铋、镉

四种金属合成还是不行的，还必须通过实验找出最合适的比例关

系(即4份铅、2份锡、6份铋、1份镉)。对社会现象的认识也是如

此，单单知道社会中存在着哪些阶级，还是不够的；只有进一步正

确地分析了各个阶级在社会中所占的比重，估计了各阶级之间的

力量对比，才能深刻地认识社会的性质，并据以制定党的路线和政

策。

第二、只有正确地把握了事物的量，才能正确地估计这个事物

在实践中的地位和作用。同质的事物，数量不同，在实践中的地位

和作用也就往往不同，有时甚至会有很大的不同。古语所说的“一

杯之水不能救一车之薪”这句话，就反映了这个事实。毛泽东同志

在分析决定抗日战争的全部基本要素时，不但指出了中国和日本
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双方的质的区别，而且也指出了双方各自的量的特点。如属于有

利条件方而的敌是小国(地小、物少、人少、兵少)、我是大国(地大、

物博、人多、兵多)，属于不利条件方面的敌是强国(军力、经济力和

政治组织力在东方是第一等的)、我是弱国(军力、经济力和政治组

织力都不如敌人)，都属于量的特点。这些特点无疑是决定抗日战

争前途的不可缺少的要素。如果不估计到敌小我大，就可能得出

亡国论的结论；

如果不仿计到敌强我弱，就可能得出速胜论的结

论。

正因为对事物的量的方面的认识具有这样重大的意义，所以

毛泽东同志教导我们，做任何工作都要“胸中有·数’”。他说：“胸

中有‘数'，这是说，对情况和问题一定要注意到它们的数量方面，

要有基本的数量的分析。任何质量都麦现为一定的数量，没有数

量也就没有质量。我们有许多同志至今不懂得注意事物的数量方

面，不懂得注意基本的统计、主要的百分比，不懂得注意决定事物

质量的数量界限，一切都是胸中无‘数'，结果就不能不犯错误。”@

我党历史上犯机会主义路线错误的人，不是高估了敌人的力量和

低估了自己的力量，就是低估了改人的力量和高估了自己的力量，

这种因为错误地估计事物的数量而造成的失败，是应当引为教训

的。在安排国民经济计划的时候，

也必须注意各地区和各部门之

间的比例关系，以保证整个国民经济的高速度的发展。

在研究事物的时候，我们可以暂时撇开事物的

度

质的方面而专门考察量的方面，也可以暂时撇开事

物的量的方面面专门考察质的方面。但是，归根到底，还是必须在

认识上把事物的质和量统一起来。因为客观事物的质和量本来是

统一的，只有如实地反映这种情况，才能正确地认识客观事物。事

毛泽东：《党委会的工作方法》，《毛泽东选集》第4卷，第1332页.
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物的质和量的统一，不仅一般地表现在质总是具有一定量的质，量

总是一定质的基础上的量； 尤其深刻地表现在任何事物都有保持

它的质的数量界限。如我们在前面已经提到的，在一定的界限之

内，事物的质是不因量的不同面发生变化的。但是，一旦超过这个

界限，事物的质就要发生根本变化。每种金属都有自己的熔点，每

种气体都有自己的凝点，每种液体都有自己的冰点和沸点，每座建

筑物都有自己的最高负荷量，每种生物个体都有一定的寿命界限，

等等，在所有这些“关节点”上，量的变化就要引起质的变化。换句

话说，只有在这种“关节点”所限制的界限之内，事物的质才可能保

持相对的稳定性。这种使事物能够保持某种特定的质的量的界

限，在哲学上就叫做度①。

事物在处在相对稳定状态的时候，它的量的变化是没有突破

一定的度的。但是，这仅仅是一种暂时的情形。事物在内部矛盾

的推动之下，总是朝着突破度的方向发展；发展的结果，终于会突

破一定的度，使事物原有的质变成另一种质。例如，资本主义社会

由于内部矛盾的推动，必然产生一系列的量的变化，如生产技术的

逐渐改进，生产规模的逐渐扩大，破产的小生产者的逐渐增多，无

产阶级队伍的逐渐壮大，争夺国外市场的斗争的逐渐频繁和日趋

剧烈，对无产阶级和其他劳动人民的剥削的日益加重，无产阶级的

觉悟和义愤的日益提高，等等。这些变化在没有超过一定的度以

前，资本主义社会的质并不改变；但是，归根到底，无产阶级总是要

通过暴力革命推翻资产阶级的统治，建立社会主义社会的。这时，

资本主义社会的度就被突破了，资本主义社会的质就根本改变了。

掌握度的范畴，对于革命实践具有十分重大的意义。它告诉

我们，既然事物的质只有在一定的度的范围内才能保持，那么，为

①

Mass。
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了保持我们所需要的特定的质，我们就应当有意识地把事物的量

控制在事物的度以内。例如，在抗日战争时期，为了扩大和巩固抗

日统一战线(这是抗日战争胜利的基本条件)，我们采取了发展进

步势力、争取中间势力、反对顽固势力的策略。在反对顽固势力的

方面，毛泽东同志提出了“有理，有利，有节”①的原则，即斗争的防

御性、局部性、暂时性的原则。这就是在当时的历史条件下对待这

个具体问题所必须掌握的度。如果超过了这个度，或者不及这个

度，都不能保持抗日统一战线的质。又如，在土地改革中，毛泽东

同志根据中国农村封建剥削制度的实际情况，指出土地改革的总

的打击面，“一般地不能超过农村户数百分之八左右，人数百分之

十左右”②。这也是必须掌握的度。如果超过这个度，就会妨碍了

贫雇农同中农结成巩固的统一战线，就有使贫雇农陷于孤立的危

险；如果不及这个度，就不能彻底消灭封建的土地所有制。这样，

都不能保证土地改革运动具有我们所要求的质。在党内斗争中，

既要反对自由主义，也要反对过火的斗争，为的是要达到“既要弄

清思想，又要团结同志”的目的，这也是一种度。又如，在农业生产

中，作物的密植也有度的问题。一定的作物在一定的土壤、气候、

肥料等等具体条件下，都有一个最能保证高产的密度，只有找到了

这个密度，才能保证高产；太密或者太稀都不能达到高产的目的。

又如，在认识领域中，本来是真理性的认识，如果把它加以夸大，超

过了一定的度，就会变成错误的认识。列宁说：“只要再多走一小

步，仿佛是向同一方向迈的一小步，真理便会变成错误。”③这里所

说的“一小步”，就是超出了度的一小步。

平时我们说做工作要注

意“分寸”，掌握“火候”等等，都是指的要注意掌握事物的度。不注

①

②

毛泽东，<目前抗日统一战线中的策略问题》，《毛泽东选集》第2卷，第708页。

毛泽东：《在晋绥干部会议上的讲话》，《毛泽东选集》第4卷，第1210页。

列宁，《共产主义运动中的“左派”幼椎病》，《列宁全集》第31卷，第85页，
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意这一点，就可能犯错误。

但是，必须强调指出，我们说要注意掌握事物的度，不是为了

别的，正是为了保持革命阶级所需要的新事物的质。这同反动阶

级提倡的所谓“中庸之道”是根本相反的。当反动阶级感到无法阻

止事物的发展时，也可以表示允许某些事物有某种程度的量的发

展；但是他们必须把事物的发展控制在一定的度以内，以便保证不

至于从根本上破坏了他们所需要的腐朽事物的质。他们标榜所谓

“不偏不倚”、“中正持平”、“过犹不及”，而把一切超越他们所规定

的度的行动斥为“过火”、“过分”、“过激”、“越轨”，斥为“偏”、“乱”

“糟”。有些资本主义国家也容许共产党存在，但是以不危害资产

阶级的根本利益为限度，超过这个限度就不容许了。“五四”运动

前后，许多顽固派把布尔什维主义叫做“过激主义”。大革命时代，

许多颜固派又说农民运动是“矫枉过正”，在社会主义革命时期，站

在地、富、反、坏和资产阶级立场的人总是把每一项革命运动都说

成“过火”的行动，“粗暴”的行动。他们心目中的所谓“中”、“正”

“轨”、“分”等等，说穿了，无非就是保持腐朽事物的质的数量界限，

就是他们所需要的度。这样的度，在他们看来是万万突破不得的，

而在我們革命的无产阶级看来，恰恰是必须突破的东西。不这样

做，就根本谈不到革命。

还必须指出，即令是对于新生事物，我们保持一定的度也仅仅

是暂时的，不是永久的。新事物也是要不断地向前发展的。当它

的积极作用还没有发挥完结的时候，当然不应该主观主义地突破

它的度。但是，当它的积极作用已经发挥完结，已经需要让位于更

高级的新事物时，就应该自觉地突破它的度，推动它向自己的对立

面转化。例如，当我国的反帝反封建的革命任务尚未完成的时候，

党的一切方针、政策、办法、措施都只能限制在民主革命的限度之

内；“左”倾机会主义者的错误就在于主观主义地实行了许多超民
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主主义的政策。但是，当民主革命的任务已经基本完成(其标志就

是推翻了代表帝国主义和封建主义利益的国民党反动政权)以后，

就必须立即转到社会主义革命的轨道上来。有些人在这种情况下

仍然同守着原来的“度”，以为永远不能突破，结果就不能不犯右倾

机会主义的错误。

第二节

量变和质变

在说明了质、量、度三个范畴之后，就可以

還变和质变

是事物运动

进而说明什么是量变和质变，以及事物怎样通

过量变质变的交替过程向前发展的问题了。

的两种状态

什么是量变，什么是质变呢?

毛泽东同志说：“无论什么事物的运动都采取两种状态，相对

地静止的状态和显著地变动的状态。两种状态的运动都是由事物

内部包含的两个矛盾着的因素互相斗争所引起的。当着事物的运

动在第一种状态的吋候，它只有数量的变化，没有性质的变化，所

以显出好似静止的面貌。当着事物的运动在第二种状态的时候，

它已由第一种状态中的数量的变化达到了某一个最高点，引起了

统一物的分解，发生了性质的变化，所以显出显著地变化的面

貌。……事物总是不断地由第一种状态转化为第二种状态，面矛

盾的斗争则存在于两种状态中，并经过第二种状态而达到矛盾的

解决。”①又说：“事物的性质主要地是由取得支配地位的矛盾的主

要方面所规定的。取得支配地位的矛盾的主要方面起了变化，事

物的性质也就随着起变化。”②

由此可见，量变和质变是由事物内部的矛盾斗争所引起的两

① 毛泽东：《矛肩论》，《毛泽东选集》第1卷.第306一307页，

同上书，第298页。

297

all qio

a

种运动状态。当事物内部的矛盾双方的斗争还没有达到主次易位

的程度时，当事物的度还没有被突破、因而还保持着质的相对稳定

性时，这时的变化就叫做量变；反之，当事物内部的矛盾双方的斗

争已经使双方的主次地位开始发生变换时，当事物的度正在被突

破，因而质的相对稳定性已开始丧失时，这时的变化就叫做质变。

事物的发展过程，就是由量变到质变、由质变到量变的循环往

复而又由低到高的无限过程。

我们先来说明由量变到质变的过程。

由量变到质变

古代的人们在长期的实践中，曾朴素地

体会到量变引起质变的道理。所谓“积羽沉舟，群轻折轴”①，“为

山九仞，功亏一篑”②，“不积跬步，无以至千里；不积细流，无以成

江海”③等等，都包含着对于量变引起质变的某种认识。当然，这

样的认识还远不足以真正揭示量变引起质变的客观规律。

为马克思主义哲学所正确地概括了的近代和现代科学的成

果，确凿地证明了量变引起质变是在一切领域中起作用的普遍规

律。

以物理现象为例。物质“相”的转变，例如水的汽化或结冰，溶

液的沸腾或凝固，金属的熔解或结晶，都是量变引起质变的鲜明例

证。电磁波的波长的变化每达到一定的界限，就会引起一次质变，

例如在电磁波的波长由长变短时，就会依次出现无线电波、红外

线、可见光线(又分红、橙、黄、绿、蓝、青、紫七种颜色)、紫外线、伦

琴射线、y射线等。放射性原素原子的衰变也是量变引起质变的

过程。

以化学现象为例。门捷列夫的周期律确凿地表明量变引起质

①

《战国策》。

《尚书》。

《荀子》。

②

③
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变的规律。按照周期律的现代解释，

元素的性质是取决于该元素

的核电荷数，并与核电荷数成周期性的依赖关系的。从核电荷为

1的氢起，每增加一个核电荷，就出现一种不同质的元素，例如氢

的核电荷增加一个就变成氦，再增加一个就变成锂，再增加一个就

变成铍，再增加一个就变成硼，依此类推。整个周期表都是严格按

照核电荷数的多少排列的。周期表上的原子序数其实就是原子的

核电荷数。

以生物现象为例。物种发展史证明，从旧物种到新物种的变

化并不是象某些生物学家所错误地认为的那样仅仅是平滑的进

化，而是由量变到质变的过程，旧物种在环境的影响下逐渐获得

某些新的性状和机能，积累到一定的程度，变异性的因素战胜了遗

传性的因素，旧物种就发生质变而成为新物种。个体发育也是由

量变到质变的过程。例如禾本科植物要完成由旧种籽到新种籽的

发育和发展周期，必须经过春化阶段和光照阶段，这两个阶段的完

成都是质变；但每个阶段的完成都是以量变作准备的：春化阶段需

要有一定时期的低温，光照阶段需要有一定时期的阳光照射。

以社会现象为例。任何社会形态的生产力和生产关系都是矛

盾的统一体，当生产关系还能够促进生产力发展时，社会的发展表

现为进化或量变；

当生产关系已经成为生产力进一步发展的障碍

时，社会革命就要到来，社会形态就要发生质变。

以思维现象为例。人们对于任何事物的认识，开始总是处于

感性认识阶段。在一定的范围内，感性材料的多少并不影响认识

的质。但是，当人们在实践的基础上积累了十分丰富的感性材料

时，就会产生认识上的质变，跃进到理性认识的阶段。一种新的科

学理论的产生，也要经过长期的积累资料的阶段以后才能实现，在

这里也同样是量变引起质变。

由此可见，无论在什么领域中，事物总是经历着由量变到质变
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的过程的。

由量变到质变的形式是多种多样的，大体说来，可以分成由数

量的增减引起质变和由场所的变更引起质变这样两种形式。

首先，单纯的数量增减，达到一定的程度就会引起质变。例如，

元素原子核电荷数的增减，会使一种元素变为另一种元素。又如，

由同样种类的原子构成的化合物，原子的数目不同，化合物的性质

也就不同。笑气(N2O)、一氧化氮(NO)、二氧化氮(NO2)、亚硝酸

酐(N2Og)和硝酸酐(N2O)等五种化合物，都是由氧和氮两种元素

构成的，但是因为氧原子或氮原子的数目不同，它们的物理性质和

化学性质就互不相同。水(H，O)和过氧化氢(H，O2)也是这样。义

如，在劳动力成了商品的条件下，小生产者手中掌握的货币达到了

一定的数量，就要转化为资本。在资本主义生产中，工人在必要劳

动时间创造的价值是劳动力的价值(即维持工人及其家属的生活

所必需的那部分价值)，超过这个限度，他所创造的价值就变成了

剩余价值(即被资本家无偿占有的那部分价值)。又如，富裕中农

是有轻微剥削的，如果剥削量超过了一定的限度，就发生质变，成

为富农了。这些，都是数量的增减引起质变的例证。

其次，在有些情况下，尽管事物的数量并没有增减，但是构成

事物的成分在排列的次序上发生了一定的变化(这也是量变的一

种特殊形式)，也会引起质变。化学上的同分异构体和同素异性体

就表明了这种情况。就同分异构体来说，例如乙醇(即普通酒精，

C， H， OH) 和甲醚(CH， OCH g) 不仅都是由碳、氢、氧原子组成的， 而

且碳、氢、氧原子的数量也相同。可是，因为原子的排列次序不同

(结构式不同)，二者的性质也就互异；乙醇是液体，在一个标准气

压下沸点为摄氏78度，能以任何比例与水混合；甲醚是气体，几乎

不溶于水，二者的化学性质也很少相似。就同素异性体来说，例如

金刚石和石墨都是碳(C)；但是由于粒子的排列不同，即“晶形”不
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同(金刚石属“轴晶系”，石墨属“六方晶系”)，二者的性质也就有极

大的区别。在战争中，同等人数和同样素质的军队，仅仅由于组织

的不同，就会引起战役或战斗结果的质的不同。在生产中，同等人

数和同样素质的劳动力，由于组织和安排的不同，也会引起生产结

果的质的差异。

由于事物的质有许多方面，量也有许多方面，在分析量变如何

引起质变的问题时，必须注意质和量的对应关系。一定的量变所

引起的并不是随便一种质变，而仅仅是同它相对应的那种质变。只

有注意了这一点，才可能清晰地把握量变引起质变的过程。例如，

水的质既有物理的方面，也有化学的方面。水的物理方面的质是

由水分子之间的凝聚力和排斥力的矛盾决定的，因此，这一对矛盾

的斗争及其消长变化这样一种特定的量变，只能引起水的物理方

面的质变，而不能引起水的化学方面的质变。水在一个标准大气

压力下达到了摄氏100度，分子间的排斥力就超过凝聚力面跃居

于矛盾的主要方面，水的物理的质就发生变化，由液体变成气体；

但是水的化学的质并没有发生变化。反之，水的化学的质却是由

水分子内部的氢原子和氧原子的特殊矛盾，即特殊的化学键所决

定的(在水分子中两个氢原子各和氧原子共用一对电子，形成共价

键)，只有当温度升高到使氢氧间的化学键发生分裂时，水的化学

性质才会改变(需要摄氏4000°一5000°的高温)。同样，人的身体

的新陈代谢方面的量变只能引起生理方面的质变，不会引起政治

思想方面的质变；人们头脑中以无产阶级思想和资产阶级思想的

斗争为内容的量变只能引起人的政治思想方面的质变，不会引起

生理方面的质变。

在分析量变如何引起质变时，不仅要注意整个事物的量变，而

且要分别考察构成事物的矛盾双方各自的量变。这是因为，作为

矛盾总体的事物的量变，是由矛盾双方斗争力量的增减变化所决
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定的，只有分别考察了矛盾双方的量变，并把它们综合起来，才可

能正确地把握矛盾总体的量变。毛泽东同志在分析抗日战争的三

个阶段的特点时，就是分别考察了中国方面和日本方面的量的变

化(同时也考察了质的变化)，然后才得出关于战争总体的结论的。

现在再来说由质变到量变的过程。

由质变到量变

事物在质变完成以后，就在新质的基础

上开始新的量变。“旧过程完结了，新过程发生了。新过程又包含

着新矛盾，开始它自己的矛盾发展史。”①固态金属变为液态后，就

在液态的基础上开始新的量变：氢氧化合成水后，就在水的基础上

开始新的量变。资本主义社会通过暴力革命变成社会主义社会以

后，就在社会主义社会的基础上开始新的量变。

在新质基础上所产生的量变，同旧质基础上的量变是有根本

区别的，并不是简单地回到原来的出发点。这是因为“量变改变事

物的质和质变同样也改变事物的量”。②一百个劳动者协作所能生

产出来的产品，并不是简单地等于一百个劳动者单独生产时所能

生产出来的产品的总和，而是要比这个总和大得多，并且能够达到

单独生产时无法达到的产量。这一点在我国农业合作化和人民公

社化的过程中表现得十分明显。由单干到互助组，由互助组到初

级社，由初级社到高级社，由高级社到人民公社，每一步都有质的

变化；而每一步质的变化，都会造成“新的力量”③，出现在旧质基

础上不可能出现的新的量变。

当事物已经完成了质变，进入了新质的领域时，如果我们仍然

用旧质基础上的量变的尺码来衡量新质基础上的量变，往往就会

陷入错误。例如，有人认为我国科学技术的发展不可能超过某种

①

②

毛泽东《矛盾论》，《毛泽东选集》第1卷，第282页。

恩格斯，《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第166页。

同上。
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“最高”的速度。其实，他们心目中的“最高”速度，无非是资本主义

国家的最高速度；他们不了解，我国的科学技术的发展根本不是在

资本主义制度这种旧质的基础上进行的，而是在社会主义制度这

种新质的基础上进行的，我国的科学技术完全可以以资本主义国

家所无法企及的速度向前发展。又如，有人认为农作物的某种单

位面积产量已经到了“顶”，再没有办法提高了；其实，他们的所谓

“顶”，不过是在几千年来的单干的基础上所能达到的“顶”，对于集

体化了的我国农业说来，这种“顶”是完全可以通过群众性的科学

实验和现代科学技术的应用予以突破，并且大大超过的。近年来

我国人民在三面红旗指引下在各个战线上所取得的辉煌成就，充

分地说明了这一点。

由于事物内部矛盾的复杂性和不平衡性，

量变过程中

质变和量变往往不是以纯粹的形式进行，而是

的部分质变

互相错综的。在量变的过程中有部分的质变，

在质变的过程中也有量的扩张。现在先说前一种情形。

事物在发生根本质变以前，总的说来是处于量变过程中。但

是，在总的量变过程中，却可以有部分的质变。部分的质变，大体

上可以分为阶段性的部分质变和局部性的部分质变两种情形。这

两种情形，都必须从事物内部矛盾的变化去说明。

阶段性的部分质变，是事物在其内部的根本矛盾以及由此规

定的事物的根本的质没有改变以前，在不同的发展阶段上显现出

来的部分的质变。前面说过，质变就是矛盾的主要方面和非主要

方面的互易位置，即矛盾的解决。所以，在事物内部的根本矛盾没

有解决以前，事物总的说来还处在量变过程中，还没有发生根本的

质变。但是，复杂的事物内部还包含着非根本的矛盾。这些非根

本的矛盾却在根本矛盾获得解决以前，有些是暂时地或局部地解

决了，有些又发生了；而每一个非根本矛盾的解决或发生，就是
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一个部分的质变，就会使发展过程显规出阶段性。毛泽东同志说：

“事物发展过程的根本矛盾及为此根本矛盾所规定的过程的本质，

非到过程完结之日，是不会消灭的；但是事物发展的长过程中的各

个发展的阶段，悄形又往往互相区别。这是因为事物发展过程的根

本矛盾的性质和过程的本质虽然没有变化，但是根本矛盾在长过

程中的各个发展阶段上采取了逐渐激化的形式。并且，被根本矛

盾所规定或影响的许多大小矛盾中，有些是激化了，有些是暂时地

或局部地解决了，或者缓和了，又有些是发生了，因此，过程就显出

阶段性来。”①这就是阶段性的质变所以发生的内在原因或根据。

例如，在资本主义的根本矛盾即资产阶级同无产阶级的矛盾没有

解决以前，资本主义还是资本主义，还处在总的量变过程中；但是，

由资本主义的自由竞争时期到垄断时期却是部分的质变。又如，

在我国民主革命过程的根本矛盾即中国人民同帝国主义、封建主

义的矛盾没有解决以前，这个过程的根本的质没有改变；但是从旧

民主主义革命阶段到新民主主义革命阶段却是部分的质变。

局部性的部分质变，是在事物的全部没有发生根本质变以前，

在局部范围内显现出来的根本质变。在根本矛盾还没有在全局上

解决以前，整个事物仍处在量变过程中，没有发生根本质变。但是，

在这种情况下，事物的根本矛盾却可以在某些局部获得解决，从而

导致这些局部的根本质变(这种对局部来说的根本质变，对全局来

说仍只是部分质变)。例如在我国新民主主义革命还没有在全国

范围内取得胜利以前，每一块红色根据地的建立对全国来说就是

一个部分质变。在农业合作化的高潮没有到来以前，每一个局部

地区的高级社的建立对全国来说也是一个部分质变。

由此可见，一方面，部分质变是不同于根本质变的，因为它并

①

毛泽东，《矛盾论》，《毛泽东选集第1卷：第289页。
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不意味着事物的根本矛盾的完全解决；另一方面，部分质变也不同

于单纯的量变，因为它意味着事物的非根本矛盾的解决或者根本

矛盾在局部范围内的解决。

部分质变同根本质变的界限在一定的范围内是绝对的。但是，

由于事物范围的极其广大以及发展过程的无限性，二者的界限又

有相对的一面：在一定场合下为根本质变的东西，在另一场合下则

成为部分质变；反过来也是一样。例如由幼虫到蛹的变化以及由

蛹到成虫的变化，单就三者的关系说来都是根本质变；然而幼虫、

蛹和成虫都是虫，相对于由卵到蛾的变化而言又只是部分质变。

中国革命的胜利，就中国的范围说来是根本质变；然而就世界范围

说来又只是部分质变。究竟某一种具体变化应当看做根本质变还

是部分质变，要依研究的对象而定。

总的量变过程中的部分质变，是量变质变规律的重要内容之

一，对于指导革命实践具有重大的意义。这条原理告诉我们，在处

理革命和建设中的任何问题时，不仅要善于把量变同质变区别开

来，而且要善于把部分的质变同单纯的量变以及根本的质变区别

开来。例如，在我国的社会主义革命和社会主义建设时期，我们一

方面不要忘记这是一个总的量变过程，因而必须严格地区别社会

主义的原则同共产主义的原则，反对超越必经的发展阶段而过早

地实行共产主义原则，即实现根本的质变；另一方面，又不要忘记

在总的量变过程中可以有部分的质变，因而当条件成熟了的时候

不失时机地实现一定方面的必要的变革(经济战线上、政治战线上

和思想战线上的社会主义革命)，为根本质变的到来积极地准备条

件。由此可见，总的量变过程中的部分质变的原理，同整个量变质

变的原理一起，正是毛泽东同志经常强调的不断革命论与革命发

展阶段论相结合的原则的哲学根据之一。如果违背了这个原理，

就必然要犯“左”的或右的错误。
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不仅量变过程中有部分质变，而且质变过

程中也有量的扩张。

当事物的质变开始时，新质并不是同时在

质变过程中

的量的扩张

事物的全体上出现，而是在旧质的范围内首先突破一点或几点，然

后在数量上迅速扩张，直到占领全盘，完成质变过程的。这种新质

在数量上迅速扩张的情形，就是质变过程中的量的扩张。例如，金

属在达到熔点或凝点时，就开始了熔化或结晶的过程，亦即质变的

过程。这个过程是这样实现的；首先在个别地方出现“液珠”或“晶

核”(新质)，然后“液珠”或“晶核”在数量上迅速增长，直到占领全

盘，完成“相”转变。又如，在我国农业合作化或农村人民公社化的

高潮到来时，也要经历少数合作社或人民公社(新质)在数量上迅

速增长，直到占领全国农村的过程。这都是质变过程中的量的扩

张。

质变过程巾的量的扩张，同量变是不同的。量变并不产生新

质，而质变过程中的量的扩张则每一步都产生新质。

质变过程中的量的扩张，同量变过程中的部分质变也是不同

的。首先是同阶段性的部分质变不同。阶段性的部分质变，其根

源不在事物根本矛盾的解决，因而并不影响事物的根本的质；而质

变过程中量的扩张则是根本矛盾得到解决的过程，它的完成也就

是事物根本质变的完成。其次，它也同局部性的部分质变不同。

局部性的部分质变是在总的量变过程中发生的，这时事物的根本

质变还没有开始，新质虽然已经在局部范围内出现，但是旧质还具

有相对的稳定性，新质虽然也可能在量上有所增长，但还不能迅速

占领事物的全盘；而质变过程中的量的扩张则是在事物的根本质

变开始以后发生的，这时旧质的崩溃之势已成，新质将以迅猛的姿

态占领全盘，完成根本质变。例如，在半封建半殖民地的旧中国，

从第一次国内革命战争时起就有了红色政权(新质)，在二十多年
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的长时间内，红色政权在量上也在逐渐增长；但是在这段时间里，

国民党反动政权还是相对稳定的，旧中国的性质也还没有发生根

本的质变，因而整个说来，旧中国还处在量变过程中，每一红色根

据地的开辟还只能说是总的量变过程中的部分质变。但是，到了

1948年11月以后，敌我力量对比发生了根本变化，于是决战阶段

到来，根本质变开始。这时反动政权土崩瓦解，解放战争凯歌行

进，在很短的时间里就以风卷残云之势解放了整个中国大陆，红色

政权这一新质的东西迅速地占领了事物的全盘，这个过程就是质

变过程中的量的扩张。

质变过程中的量的扩张的原理，对于革命实践也是很重要的。

这条原理告诉我们，当事物的质变过程到来的时候，我们就应当把

新质在量上的迅速扩张看做完全合乎规律的现象，从而大力地促

进它，以加速质变的完成，而不应该以量变的“常规”来衡量这种变

化，从而阻碍它。在这样的关键时刻，能不能以正确的态度来对待

事物的发展，常常是区别革命派和保守派的标志。有些人之所以

犯右倾机会主义的错误，单从认识的根源方面说来，其重要原因之

一就是不善于领会质变过程中量的扩张的原理，把质变开始以后

的量的扩张误认作单纯的量变或量变过程中的部分质变，因而总

是按照量变的“框框”来看待这种质变过程中发生的现象。例如，

当1955年下半年我国农业合作化高潮到来时，有些同志就看不

到我国农村已经开始了由个体经济到集体经济的质变过程，他们

还是用量变的老尺码去衡量新过程，因而对于质变开始后的新现

象(如大批农民涌进合作社，全国几十万、几百万个合作社迅速成

立)觉得不可理解，感到惊惶失措。他们身在质变阶段之中，思想

却还停留在量变阶段，所以总认为运动发展得太快了，应当“坚决

收缩”，“赶快下马”。如果按照这样的认识去指导运动，就一定会

严重地阻碍运动的发展。毛泽东同志坚决地批判了这种右倾机会
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主义的错误，及时地正确地指导了这个运动，结果就促使合作社这

种新质的东西在不到一年的时间内在全国农村迅速地占领了全

盘，完成了由个体经济到集体经济的质变。

基于以上的分析，可以对量变和质变的辩

量变和质变

证关系作一个概括的说明，这就是：量变是质变

的辩证关系

的必要准备，质变是量变的必然结果。

首先，任何质变，都必须以一定的量变作为准备，才可能发生。

这是因为，在矛盾的主次双方互易位置、因而打破旧的统一体之

前，一定要有一个在旧的统-体内互相斗争的过程，只有当这种斗

争达到最高点时，才能引起矛盾双方的互易位置；没有这个过程做

准备，矛盾双方要实现互易位置是不可能的。因此，如恩格斯所说：

“没有物质或运动的增加或减少，即没有有关的物体的量的变化，

是不可能改变这个物体的质的。”@例如，水的汽化，就必须以水的

温度逐渐升高的量变做准备。假如没有水分子间的凝聚力逐渐减

弱、扩散力逐渐增强的量变过程，要使扩散力跃居矛盾的主要方

面、从而实现由水到汽的质变，是不可能的。同样，由资本主义到

社会主义的革命转变，也必须以无产阶级同资产阶级在资本主义

制度下的长期斗争作准备。假如没有无产阶级的力量逐渐增加、

资产阶级的力量逐渐削弱的量变过程，要使无产阶级通过社会主

义革命而跃居矛盾的主要方面，从而实现由资本主义到社会主义

的质变，也是不可能的。由此可见，要实现某种质变，就必须十分

重视量变的准备。否认了量变，实际上也就等于取消了质变。

19世纪的法国自然科学家居维叶研究了从不同地质年龄的

地层中找到的大虽化石，确定了古生物的形态与古生物出土地层

间的关系。然而他却对这种关系作了错误的解释，认为这是由于

①

恩格斯；《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第47页。
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地球表面经常发生突然的、大规模的“灾变”引起的。他说这些“灾

变”使地球上某些地区的生物遭到毁灭而埋葬于地下，往后，别处

的生物父迁到这些地区，又发生灾变，又被毁灭和埋葬，如此循环

不已，致使不同地层有不同的生物化石。居维叶的这种没有量变

作准备的质变论，就叫做“激变论”。正如恩格斯指出的：“居维叶

关于地球经历多次革命的理论在词句上是革命的，而在实质上是

反动的。它以一系列重复的创造行动代替了单一的上帝的创造行

动，使神迹成为自然界的根本的杠杆。”①

我国民主革命时期的“左”倾机会主义者不了解中国革命胜利

需要进行长期的艰苦的斗争才能取得，而幻想在敌强我弱的根本

形势没有改变以前就首先占领大城市，争取所谓“一省或数省的首

先胜利”。这种错误从认识方法上说来，就是不了解一定的质变要

以一定的量变为前提。

其次，任何量变的最后结果，必然是质变。这是因为，矛盾双

方的斗争是绝对的，统一是相对的。当矛盾双方共居于统一体中

的时候，事物处于量变状态；但这个统一体足不可能永远保持下去

的，根到底它要被矛盾双方的斗争所打破，于是事物也就进入质

变状态。诚然，量变在一定的限度内不影响事物的质的稳定性，

但这只是在一定的限度内才是如此。矛盾双方斗争的结果，是终

于要突破这个限度，而引起事物的质变的。这是量变的必然趋势。

一切事物归根到底都要通过质变而转化为自己的反面。列宁说：

“辩证的转化和非辩证的转化的区别在哪里呢?在于飞跃，在于矛

盾性，在于渐进过程的中断，在于存在和非存在的统一(同一)。”②

否认了质变是量变的必然结果，就等于否认了新事物产生的必然

性，否认了世界的前进运动。这正是为反动统治阶级服务的形而

①

②

恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1971年版，第13页。

列宁；《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，第314页。
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上学观点。

作为形而上学的近代形态的庸俗进化论并不赤裸裸地否认事

物的发展(因为近代科学已经确凿地证明了事物的发展，要公然否

认是很困难的)，相反地，它也在字面上“承认”发展。但是，它所谓

的“发展”，是只有量变而没有质变的“发展”，是让旧东西永远保存

下去、新东西永远不能产生的“发展”。承认这样的“发展”，既可以

保持似乎与近代科学成果不相抵触的外貌，又可以不损伤腐朽事

物一根毫毛，对于反动统治阶级是有百利而无一害的。正因为如

此，反动的资产阶级就把这种理论当作对抗唯物辩证法、反对革命

的武器。实用主义者胡适为了阻挠中国革命，曾经大卖气力地贩

卖过庸俗进化论。他说：实用主义“不承认根本的解决。他只承认

那一点一滴做到的进步。”①他象牧师说教一样地劝导人们只注意

在反动统治的范围内去解决一个一个的“具体问题”，而千万不可

以用革命的手段从根本上推翻反动统治。胡适的这种为帝国主

义和封建主义效劳的谬论，早已被中国人民革命的车轮碾得粉碎

了。

作为资产阶级代理人的修正主义者为了散布改良主义的幻

想，麻痹革命人民的斗志，也必然要拾起庸俗进化论的破烂武器。

第二国际的修正主义者伯恩斯坦之流，曾力图“用‘素朴的’(而且

是平静的)进化论去代替‘狡猾的’(而且是革命的)辩证法。”②他

们力图证明，资本主义可以“和平长入”社会主义，而阶级斗争和暴

力革命是不必要的。现代修正主义者同老牌修正主义者一模一样，

重弹庸俗进化论的老调。他们大力鼓吹“和平过渡”的谬论，硬说

仅仅通过议会斗争就可以实现社会主义。他们害怕革命人民看穿

了他们的欺骗阴谋，故意赶紧声明“向社会主义和平过渡的方针同

①

《胡适文存》，上海亚东图书馆1928年版，2集卷3，第99页。

Q

列宁，《马克思主义和修正主义》，《列宁全集》第15卷，第15页。
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右翼机会主义者的改良主义毫无共同之处。”①这种“此地无银三

百两”的神情是十分可笑的。其实，正如列宁早已指出的：“资本主

义自己替自己造成了掘墓人，自己造成了新制度的因素，但是，如

果没有‘飞跃'，这些单个的因素便丝毫不能改变事物的总的状况，

不能触动资本的统治。”③现代修正主义者既然从根本上修正了必

须打碎资产阶级的国家机器的原理，不敢在条件成熟的时候用社

会主义革命的方法来完成质变，那么他们的方针同右翼机会主义

者的改良主义就不是“毫无共同之处”，而是毫无不同之处。他们

的声明不过是欲盖弥彰，不打自招罢了。

如果说现代修正主义者比起老修正主义者来有点什么新奇之

处的话，那么这点新奇之处就在于他们把庸俗进化论用到了向共

产主义过渡的问题上。他们竭力把由社会主义向共产主义的过渡

描写成为一种平静的进化过程。他们宣称，既然无产阶级已经取

得了政权，就永远不需要革命了；只要多生产点面包和黄油，共产

主义就会自然而然地到来了。他们说“向共产主义高级阶段逐渐

过渡的特点在于：不仅在上层建筑中不发生变革(这已经是社会主

义建设时期的特点)，而且在国家的经济中也不发生变革。”③这就

是说，量变质变规律对于社会的发展从此不起作用了，以后人们将

只看到一种平静的量变了。这种谬论，是对于唯物辩证法的公然

修正，是对于社会主义国家实际情况的极大歪曲。事实表明，社会

主义社会是一个由阶级社会到无阶级社会的过渡时期，是一个充

满着阶级矛盾和阶级斗争的时期。在这个时期中，无论在经济战

① (苏]乌克兰采夫：《社会主义成长为共产主义的辩证法》，苏联科学院出版社

1963年版。

② 列宁：《欧洲工人运动中的分歧》，《列宁全集》第16卷，第347页，

⑧ 苏]乌克兰采夫：《社会主义成长为共产主义的辩证法》，苏联科学院出版社

1963年版。
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线、政治战线和思想战线上都存在着无产阶级和资产阶级、社会主

义道路和资本主义道路的斗争，需要不断地进行各个领域中的革

命，不断地解决矛盾(这些矛盾中有改我矛盾，也有人民内部矛

盾)；而矛盾的解决需要有量变作准备，尤其需要通过质变来完成。

只有把这种“兴无灭资”的斗争五代、十代甚至几十代地坚持下去，

才能够最终地消灭阶级，进入共产主义社会。如果不搞革命，只依

靠所谓“逐渐过渡”，那就不仅永远到不了共产主义，而且必然会导

致资本主义复辟，把无产阶级和其他革命人民用鲜血换来的社会

主义成果丧失掉。这是国际共产主义运动的经验完全证明了的客

观规律。现代修正主义的谬论，完全是为资本主义复辟开辟道路

的。

第三节

飞跃的形式

如前所述，任何事物都要经历由量变到

质变的过程，转变为另一种事物。质变就是

从一种质到另一种质的飞跃。实际生活表明，

一切事物都要通过飞跃才能完成质变，但是，

飞跃的形式取

决于

物的

性质和条件

飞跃的形式又是多种多样的。

为什么飞跃的形式是多种多样的呢?毛泽东同志说：“依事物

本身的性质和条件，经过不同的飞跃形式，一事物转化为他事

物”。这就是说，飞跃的形式是由事物内部矛盾的特殊性和事物

所处的外部条件决定的。

多种多样的飞跃形式，可以大体上区分为爆发式的飞跃和非

爆发式的飞跃两种类型。

①

毛泽东：《矛盾论》，《毛泽东选集》第1卷，第297页。
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一般说来，爆发式的飞跃是解决对抗性矛盾的质变形式，是质

变过程中的对抗的斗争形式。这种飞跃的特点是表现为剧烈的外

部冲突。例如自然现象中火山的爆发、炸弹的爆炸、铀核的裂变、

氢核的聚合，社会现象中的暴力夺取政权等等，都是爆发式的飞

跃。非爆发式的飞跃则一般说来是解决非对抗性矛盾的质变形式，

是质变过程中的非对抗的斗争形式。这种飞跃的特点是不表现为

剧烈的外部冲突。如物种的变异、语言的变革、人民内部的自我革

命等等，都是非爆发式的飞跃。飞跃的形式是同矛盾的性质相一

致的。如果矛盾的性质变了，飞跃的形式也就要随着改变，否则就

不能实现飞跃。

区别两种不同的飞跃形式，并把飞跃形式同矛盾性质联系起

来考察，对于革命实践是极其重要的。因为社会领域中的飞跃并

不是自发地实现的，而是通过人们有意识有目的的活动实现的。

因此，只有正确地认识了矛盾的性质，并根据这种认识正确地选择

了飞跃的形式，才能顺利地实现飞跃。反之，如果对矛盾性质的认

识有错误，选择了与矛盾的性质相违反的飞跃形式，是一定要碰钉

子的。例如，在解决向反动统治阶级夺取政权这样的革命任务的

时候，如果幻想不通过武装斗争，不采取爆发的飞跃形式，就一定

要滚进机会主义的泥坑。反之，在领导人民内部的革命运动的时

候，如果不通过“团结~--- 批评一

-团结”的方式，不采取非爆发的

飞跃形式，也要犯严重的错误。我们党和毛泽东同志在领导我国

民主革命和社会主义革命的过程中，正确地估计了各种矛盾的性

质，采取了同矛盾性质相适应的飞跃形式，极其成功地实现了巨大

的历史飞跃。例如，帝国主义、封建主义和官僚资本主义同中国人

民的矛盾，是敌我矛盾，是对抗性的矛盾，这样的矛盾只有通过爆

发式的飞跃才能得到解决。基于这种正确认识，党在敌我力量对

(也就是质变或飞跃开始的

比发生了有利于我的根本变化的时候
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时候)，在揭穿了国民党反动派的“和平”阴谋之后，采取了坚决、彻

底、于净、全部地消灭国民党军队的方针，迅速地完成了巨大的飞

跃。假如我党当时接受了某些人提出的通过和平谈判来解决矛盾

的幻想，那就会给国民党反动派以喘息的余地和卷土重来的机会，

革命事业就要遭殃，我国民主革命的伟大飞跃的实现就不知道要

拖延到何日何时。这是一方面的历史经验。另一方面，在民主革

命取得胜利以后，对于如何消灭民族资产阶级的问题，党和毛泽东

同志却采取了不同的斗争形式。毛泽东同志指出，我国民族资产

阶级是一个具有两面性的阶级，在我国无产阶级专政的条件下，它

同工人阶级的矛盾有对抗性的一面，也有非对抗性的一面，总的说

来是属于人民内部矛盾。因此，对我国民族资产阶级的消灭可以

通过和平改造的途径来实现。这就是说，这个飞跃可以采取非爆

发的形式。实践证明，我党的方针是极其英明的。

必须着重指出，爆发式的飞跃和非爆发式的飞跃的区别虽然

十分重要，但是这种区别仅仅是形式的区别，仅仅是采取还是不采

取外部冲突形式的区别。至于它们的内容，则都是矛盾主次双方

的易位，都是矛盾的一方消灭另一方，都是旧质的灭亡和新质的产

生，都是质变，都是革命。不具备这样的内容，就根本不成其为飞

跃，也无所谓飞跃的形式问题了。

现代修正主义者为了阻挠革命，故意抓住飞跃的形式问题大

做文章。他们普遍采用的手法，就是借口飞跃形式的多样性来否

定飞跃的革命内容。他们说：“在社会主义条件下，向新质的逐渐

转化对社会发展来说已经是典型的了。”①所谓“向新质的逐渐转

化”又是怎么一回事呢?他们说：“现存的质让位于新的质，变成新

的质，不是通过废除，面是通过尽力巩固、发展和完善现存的

①

科瓦利丘克：《论向共产主义高级阶段过渡的性质》。〔苏]《哲学问题》，1961年

第11期。
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质。”①原来他们所说的由旧质到新质的转化(这也就是飞跃的内

容)，不但不要消灭旧质，反而要去“尽力巩固、发展和完善”旧质。

试问：这哪里看得见一点飞跃的影子呢?现代修正主义者之所以

煞费苦心地编造出这样一种奇妙的“飞跃”理论来，是为了什么呢?

就是为了劝导人们把资本主义和封建主义的残余势力及其思想影

响当作神物供奉起来，把那些过了时的、阻碍人们前进的制度当作

神圣不可侵犯的东西永世保存起来，让这些东西越来越“巩面、发

展、完善”，以免真正的革命飞跃损害了一小摄特权阶层的既得利

益，打烂了他们的“坛坛罐罐”

D

现代修正主义者不仅借口飞跃形式的多样性来反对社会主义

条件下的革命运动，而且还借口飞跃形式的多样性来反对资本主

义条件下的暴力革命和被压迫民族的解放战争。他们公然宣称，

无产阶级革命和被压迫民族的解放“可以不通过爆发式飞跃，而通

过渐进方式来实现”。他们的所谓“渐进方式”是什么呢?无非就

是那个臭名远扬的“和平过渡”的“理论”。据说，他们是“赞成”用

无产阶级专政代替资产阶级专政的，是“赞成”民族解放的。他们

反对的只有一点，就是一定要通过爆发的形式来实现飞跃。其实，

全部阶级社会的历史和整个马克思列宁主义的理论证明，没有一

个反动统治阶级是愿意自动退出历史舞台的。只有通过革命人民

的暴力行动，即爆发式的飞跃形式，才可能把政权从反动统治阶级

手里夺过来。用“和平”的方式去夺取政权，就无异乎“与虎谋皮”；

鼓吹用什么“渐进方式”来实现夺取政权的革命，就等于不要革命。

老修正主义者早就宣扬过“资本主义和平长入社会主义”

的滥调

了，现代修正主义者现在又把它拾起来当作欺骗革命人民的工具，

真是衣钵相传，无独有偶!

①

科瓦利丘克：《论向共产主义高级阶段过渡的性质》。〔苏]《哲学问题》，1961年

第11期第121页。
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在飞跃的形式河题中，包括着飞跃时

间的长短问题。这也是一个有实践意义的

飞跃是一个过程

问题。

对同一事物说来，飞跃即质变总是比量变要迅速得多。但是，

飞跃也是运动的一种状态，也必须在时间中进行，而不可能不需要

一定的时间。量变是一个过程，飞跃也是一个过程。这个过程的

长短，取决于事物的具体特点。有的极其短促，有的十分漫长。例

如，某些基本粒子的衰变过程可以短到几十亿分之一秒，由基本

粒子间的弱相互作用决定的物理过程可以短到一百亿分之一秒

(10-10秒)，由强相互作用决定的物理过程则可以短到一百亿亿亿

分之一秒(10一20秒)；而从猿到人的过程则经历了大约四十万年；

从无机物到有机物，从无生命的物质到有生命的物质，其飞跃的过

程还要长得多。

可见，判断一个过程是不是飞跃，不能根据这个过程的长短

(因为甲过程的飞跃所需要的时间可能比乙过程的量变所需要的

时间还要长得多)，而只能根据具体事物内部的矛盾状况。只要事

物内部的矛盾双方的原有联系还没有开始破裂，统一体还相对稳

定地存在着，矛盾双方的主次地位还没有发生变化，那么，不管这

种状态持续了多久，都是量变；反之，只要事物内部的矛盾双方的

原有联系已开始破裂，统一体已开始分解，矛盾双方的主次地位已

开始发生转化，那么，不管这种状态持续了多久，都是飞跃。只有

首先根据事物内部的矛盾状况判定了过程是属于量变还是属于飞

跃以后，再去估计它们所需要的时间才是有意义的。

在革命和建设工作中，正确地估计各种具体事物实现飞跃所

需要的时间，是一件十分重要的事情。一般说来，如果把飞跃所需

要的时间估计得太短，就容易犯“左”的错误；如果把飞跃所需要的

时间估计得太长，就容易犯右的错谈。例如，在由资本主义到共产
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主义的历史时期，就有许多飞跃，每一次飞跃所需要的时间都是不

同的。用暴力从反动统治阶级手里把政权夺过来，大约只要几年、

几个月甚至几天的时问就够了；在经济战线上实现山私有制到公

有制的飞跃，需要几年甚至十几年；要完成向共产主义的飞跃，需

要的时间就更要长得多。我们党和毛泽东志运用马克思列宁主

义的一般原理分析了国际国内的实际情况，对于每一个飞跃所需

要的时间都作了恰如其分的估计，这就保证了党和人民在飞跃到

来的时候能够积极地而又稳妥地把握复杂多变的进程，达到预定

的目的。
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第三章

肯定否定规律

第一节

肯定和否定

肯定否定规律(即否定之否定规律)是

事物内部的肯定

因素和否定因素

对立统一规律的又一具体形态，这个规律

表明，事物发展的总趋势是前进的，而前进

的道路是曲折的。

事物内部包含着两种对立的因素：肯定因素和否定因素。肯

定因素是决定事物性质的因素，是保持事物存在的因素，是事物的

正面；否定因素则是同事物的性质相反的因素，是促使事物灭亡的

因素，是事物的反面。事物发展趋势的前进性和前进道路的曲折

性，就是由这两种因素的斗争决定的。

事物的肯定因素，在事物刚刚产生的一段时间内，是促进事物

发展的新生力量。这时整个事物处在上升时期，它的存在是必要

的、合理的。但是，经过一定的时间，事物的肯定因素就会逐渐变

成阻碍事物发展的衰朽力量。这时整个事物就进入了没落时期，

它的存在就变成不必要的、不合理的，而终究要被新的事物所代

替。例如历史上的奴隶主阶级、封建地主阶级和资产阶级在取得

统治权力以前和取得统治权力以后的一段时间内，都曾经是革命

者、先进者，它们所代表的社会制度的存在也是必要的、合理的。

但是在随后的一段时间内，由于它们的对立面奴隶阶级、农民阶级
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和无产阶级逐渐壮大，同它们进行越来越厉害的斗争，它们就逐渐

变成反动者、落后者，它们所代表的社会制度也变成了不必要的、

不合理的，而终究要被新的社会制度所代替了。

至于事物的否定因素，则有两种不同的情况。一种情况是，事

物的否定因素代表着新的更高级的事物。这样的否定因素，在事

物发展的全过程中自始至终是推动事物发展的新生力量。这种力

量开始比较弱小，愈到后来就愈趋壮大；到了事物的肯定因素严重

阻碍事物发展的时候，这种否定因素就必然要战胜肯定因素，否定

旧事物而产生新事物，这时事物就前进了一步。例如资本主义社

会中的无产阶级，就是资本主义社会中的具有革命性的否定因素。

另一种情况是，事物的否定因素代表着已被战胜但还未被彻底消

灭的旧事物的残余(它在已被否定的扫事物中曾居于肯定因素的

地位)。这样的否定因素，则自始至终是阻碍事物发展的腐朽力

量。在一定的条件下，这种否定因素也可能压倒事物的肯定因素，

使整个事物回到较低级的状态去，这时事物就倒退了一步。例如

资本主义社会中的封建残余势力，社会主义社会中的资本主义势

力，就是具有反动性的否定因素。革命的否定因素战胜肯定因素

是事物发展的必然趋势，反动的否定因素战胜肯定因素则只是事

物发展过程中的暂时现象。

在考察任何具体事物的时候，必须同时看到它的肯定因素和

否定因素。如果看不到事物的肯定因素，就不能正确地把握事物

当前的性质；如果看不到事物的否定因素，就不能正确地展望事物

发展的前途。马克思说：辩证法“对现存事物的肯定的理解中同时

包含现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理

解。”①毛泽东同志说：“我们必须学会全面地看问题，不但要看到

①

马克思：《资本论》第1卷，第24页。
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事物的正面，也要看到它的反面。”①同时，在考察事物的肯定因素

和杏定因素的吋候，还应当根据它们在事物发展过程巾的作用，来

决定我们对待它们的态度。如果它们对事物的发展起着促进作

用，就应当予以支持；如果它们对事物的发展起着阻碍作用，就应

当予以反对。

事物内部的肯定因素和否定因素是不断地

唯物辩证法

斗争着的。唯物辩证法把肯定因素居于矛盾主

的

否定观

要方面的情形叫做肯定，而把否定因素战胜肯

定因素面跃居于矛盾主要方面的变化叫做否定。从发展的观点看

来，否定比肯定具有更重大的意义。这是因为，只有通过否定，事

物才能实现由低级到高级的发展，新事物才能代替旧事物。原始

公社制度、奴隶制度、封建制度、资本主义制度和社会主义制度的

更替，都是通过否定实现的。

唯物辩证法所理解的否定，是变革和继承的统一。

首先，唯物辩证法认为，否定不是进化，不是改良，不是旧事物

在新形式下的继续，面是质变，是革命，是旧事物的死亡和新事物

的产生。②因为从对立统一规律的观点看来，所谓否定，就是矛盾

的主次双方的易位，就是矛盾的新的一方战胜旧的一方。因此，经

过否定，“旧事物的性质就变化为新事物的性质”③了。新事物只

能在旧事物死亡的废墟上产生出来；不消灭旧事物，新事物就无从

①

②

毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，《毛泽东选集》第5卷，第397

页。

这里所说的否定，是指由于代表新生力量的否定因素战代表腐朽力量的肯

定因素面引起的前进运动。至于由于代表旧残余的否定因素皙时地战胜肯定

因素而引起的倒退运动，虽然也是质变，但并不意味着旧事物的死亡和新事物

的产生，面仅仅意味羹比现存事物更旧的腐朽事物的复辞。因为这种情况只

是事物发展过程中的暂时的逆流，不是事物发展的一般趋势，所以我们在说

到否定的时候：除了特别注明了的以外，一般都不是指的这种情况。

毛泽东《矛盾论》，《毛泽东选集》第1卷，第298页。
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产生。社会主义制度是在资本主义制度死亡的废墟上产生的，马

克思主义哲学是在旧哲学死亡的废墟上产生的，一切新事物的产

生都是这样。“不破不立”这句话，是合乎辩证法的。庸俗进化论

不承认这一点，而把事物的发展说成是平滑的进化，这是根本违反

客观实际的。

其次，唯物辩证法又认为，否定不是旧事物的一笔勾销，而是

包含着继承的因素的。在否定中被消灭了的是旧事物的根本性

质，至于旧事物中那些经过改造以后可以成为新事物的营养料的

个别因素，却被新事物吸取过来，加以改造，作为新事物的有机成

分而保留了下来。社会主义制度消灭了资本主义制度，但在资本

主义制度下发展起来的生产力和科学技术却经过改造而被保留下

来了；马克思主义哲学理葬了旧哲学，但旧哲学中的唯物论和辩证

法的积极因素却经过改造而被保留下来了。列宁说：辩证法的否

定是“保持肯定的东西”①的否定，正是指的这种情形。批判地吸

取旧事物中的有积极意义的个别因素，固然不是新事物比旧事物

更高级、更富于生命力的根本原因，但却是一个重要的原因。形而

上学把否定理解为简单地抛弃旧事物中的一切，这也是不符合客

观实际的。

唯物辩证法的否定观，

具有重大的实

唯物辩证法否定

观的实践

践意义。

意义

既然否定是质变，是革命，是旧东西的

死亡和新东西的产生，那么，我们就必须以革命的眼光来对待新旧

事物之间的关系。对于已经失去了存在的合理性的旧事物，就不

应当修修补补，加以改良，面应当同它彻底决裂，从根本上加以变

革。毛泽东同志说：“只有破坏旧的腐朽的东西，才能建设新的健

①

列宁《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，第244页。
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全的东西。”①“破旧”是“立新”的前提。不破坏帝国主义、资本主

义和一切剥削制度，就不能建立共产主义制度；不破坏头脑里面的

资产阶级世界观，就不能树立无产阶级世界观；不破坏修正主义，

就不能发展马克思列宁主义。有人以为，对于象帝国主义、修正主

义这样极端反动的事物，当然是应当彻底决裂的，可是对于那些曾

经起过进步作用的东西，例如文化遗产中的精华部分，就没有彻底

决裂的问题了。这种看法是似是而非的。就以文化遗产为例吧。

过去几千年来的文化遗产中，有许多东西在当时就是反动的。这

些糟粕无疑是应当扫除的。文化遗产中当然有曾经起过进步作用

的东西，即精华的部分。但是，这些东西一般说来仍然是剥削阶级

的意识形态，是剥削制度的上层建筑，是为剥削阶级的利益服务

的。在今天的社会主义时代，如果原封不动地把它们照搬过来，就

只能起反动的作用。例如历史上新兴资产阶级的意识形态，曾经

猛烈地抨击过封建制度，对历史的发展起过促进的作用，正因为这

样我们才说它里面包含着民主性的精华。但是，它在抨击封建制

度的时候所宣扬的那些东西，例如“自由、平等、博爱”、“个性解放”

等等，仍然是另一种剥削阶级即资产阶级的意识形态，仍然是为另

一种剥削制度即资本主义制度服务的。一切剥削阶级的意识形态，

说到底，无非是说“奴隶制度好”、“封建主义好”、“资本主义好”，

面决不可能说“社会主义好”、“共产主义好”。它们同无产阶级的

意识形态是根本对立的。如果因为它们曾经在历史上起过进步作

用，就以为它们在社会主义条件下也可以起进步作用，可以为社会

主义的经济基础服务，为无产阶级服务，那是完全错误的。因此，

即使对于文化遗产中的精华部分，也必须进行分析和批判；而且就

某种意义说，正因为是精华，在群众中有较大的影响，就更加需要

①

毛泽东：4新民主主义的宪政》，《毛泽东选集》第2卷，第690页。
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注意批判。不同这些剥削阶级的意识形态彻底决裂，就不可能建

立和发展无产阶级的意识形态。对待文化遗产应当这样，对待一

切招事物也都应当这样。这是一方面。

另一方面，既然否定包含着继承的因素，那么所谓同旧事物彻

底决裂，就不能理解为全盘抛弃，置之不理。对于旧事物中一切可

以利用的因素，是可以而且必须批判地吸收过来，作为新事物的营

养料的。列宁在说到文化遗产问题的时候指出：“无产阶级文化并

不是从天上掉下来的，……无产阶级文化应当是人类在资本主义

社会、地主社会和官僚社会压迫下创造出来的全部知识发展的必

然结果。”①又说：“马克思主义这一革命的无产阶级思想体系赢得

了世界历史性的意义，是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵

的成就，相反地却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展

中一切有价值的东西。”②毛泽东同志在说到共产党员的学习任务

时，除了指出必须学习马克思主义的理论和研究当前革命运动中

的实际问题之外，还指出了用马克思主义的方法批判地总结历史

遗产的必要性。他说；“今天的中国是历史的中国的一个发展；我

们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。从孔夫子

到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。这对于指

导当前的伟大的运动，是有重要的帮助的。”③他反复指出，必须把

文化遗产分析为精华和糟粕两部分，然后剔除糟粕，吸收精华，既

不可兼收并蓄，也不可全盘抛弃。全盘抛弃的做法，从表而上看来

似乎同旧事物彻底决裂了，实际上并不能真正战胜旧事物，也不能

真正创立新事物。

在辩证法的否定观中，变革和继承的地位并不是平列的，变革

①

②

列宁，《青年团的任务》，《列宁全集》第31卷，第254页。

列宁：《论无产阶级文化》，《列宁全集》第31卷，第283页。

毛泽东：《中国共产党在民族战争中的地位》，《毛泽东选集》第2卷，第499页。
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是主导的方面。继承之所以必要，正是为了变革。继承本身不是日

的，继承的目的是破旧立新、除旧布新或推陈出新。只有这个意义

上的继承，才是革命的继承，才是我们所需要的继承。在今天，只

有以无产阶级的根本利益为标准，以马克思主义世界观为标准，才

能确定哪些东西应当继承，哪些东西不应当继承。如果离开了变

革来谈继承，为继承面继承，势必走上厚古薄今、颂古非今的错误

道路。其次，对于旧事物中积极因素的继承也不是原封不动地照

搬，不是生吞活剥，而必须是根据变革的需要加以批判和改造，把

它们熔铸成为新事物的有机成分。由此可见，在变革和继承两方

面只看到一个方面，是错误的；把变革和继承两方面平均看待，或

者把它们的主次地位颠倒过来，也是错误的。

毛泽东同志指出，

“我们必须尊重自己的历史，决不能割断历史。但是这种尊重，是

给历史以一定的科学的地位，是尊重历史的辩证法的发展，而不是

颂古非今，不是赞扬任何封建的毒素。对于人民群众和青年学生，

主要地不是要引导他们向后看，而是要引导他们向前看。”①这是

处理变革和继承的关系时必须遵循的马克思列宁主义的原则。

现代修正主义者在继承优秀文化遗产的幌子下，故意混淆时

代的界限和阶级的界限，特别是无产阶级思想和资产阶级思想的

界限，在马克思主义词句掩盖下大肆贩卖资产阶级的陈货。他们

极力吹捧西欧资产阶级革命时期的文艺“高峰”和理论“高峰”，宣

扬资产阶级的人性论和人道主义，说什么“科学共产主义思想体系

是人道主义的新的最高形式”@，“我们时代的真正的人道主义哲

学就是辩证唯物论和历史唯物论”③，甚至把“自由、平等、博爱”这

样的资产阶级口号作为共产主义的“历史使命”而写在共产党的纲

①

②

毛泽东：《新民主主义论》，《毛泽东选集》第2卷，第668页。

费多谢也夫：《社会主义和人道主义》。1958年俄文版，第7页。

凯列《唯物论和人道主义》。(苏]《共产党人》，1961年第8期。

③
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领上①。这是极端荒谬的。人道主义和“自由、平等、博爱”之类的

东西，作为资产阶级的意识形态和政治口号，曾经在反封建的斗争

中起过一定的积极作用。但是就在当时，这些理论和口号也具有

极大的虚伪性。至于在资本主义走向死亡、社会主义和共产主义

走向胜利的今天，在马克思主义已经清楚地揭示了无产阶级和资

产阶级的根本对立的今天，这些理论和口号就只能起阻挠革命斗

争的反动作用了。现代修正主义者偏偏要在这个时候拾起早已进

了历史博物馆的资产阶级陈货，把它们贴上“共产主义”的标签来

沿街叫卖，正好表明他们为了反对无产阶级革命、保护垂死的帝国

主义，已经到了不择手段的地步。

第二节

由肯定到否定，由否定到肯定

当事物内部的肯定因素居于矛盾的主要

方面时，事物的性质不变，这是事物的肯定阶

段。当事物内部的否定因素通过斗争战胜了

波浪式

的

前进运动

肯定因素而跃居于矛盾的主要方面时，事物就发生质变，否定自

己，变成另一事物，这叫做事物的否定阶段。事物的否定阶段同样

也包含着自己的矛盾，由于同样的原因也要发生质变，否定自己，

变成另一事物，这是否定之否定阶段，也就是新的肯定阶段。这是

两个过程：一个是由肯定到否定，一个是由否定到肯定。事物的发

展就是这样循环往复进行的；而每一次的循环总是使事物发展到

了比较高级的程度。这是事物发展所遵循的一般道路。

由肯定到否定、又由否定到肯定，表现为波浪式的前进运动。

为什么说这是波浪式的运动呢?因为由肯定到否定，是事物

《苏联共产党纲领》。《苏联共产党第22次代表大会文件汇编》(下册)，人民出

①

版社1961年版，第1377页。
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由正面走到反面的过程；由否定到肯定，则是由反面走到反面的

反面的过程。反面的反面同原来的正面是不同质的，但是它却在

新的基础上重复了原来的正面的某些特征，以至出现一种“仿佛是

向旧东西的回复”①的现象，形成了一个周期。就这个意义说，它

又“回到”了正面，不过不是原来的正面，面是新的正面。如果把原

来的正面即肯定阶段比喻做“波峰”的话，那么事物的反面即否定

阶段就好比是“波谷”，事物的新的正面即新的肯定阶段就好比是

新的“波峰”。由肯定到否定、又由否定到肯定，就好比是由“波峰”

到“波谷”、又由“波谷”到“波峰”。两个“波峰”之间就出现了“仿佛

回复”的现象，形成了一个周期。所以说，事物的发展是波浪式的，

而不是直线式的；是走“之”字路的，面不是走“一”字路的；是往返

曲折的，而不是迳情直遂的。

为什么又说这是前进运动呢?因为否定是新事物的产生和旧

事物的灭亡。事物由肯定阶段到否定阶段，肯定阶段被否定了，这

是一个前进；事物由否定阶段到新的肯定阶段，否定阶段又被否定

了，这又是一个前进。由原来的肯定阶段到新的肯定阶段，决不是

简单的循环，面是在更高的基础上的循环。新的肯定阶段是本质上

不同于前两个阶段的更高级的阶段。所谓“回复”，仅仅是“仿佛”

回复，并不是真的回复；仅仅是“某些特征、特性等等”②的回复，不

是全部的回复；是“在高级阶段上”的回复，不是在原来基础上的回

复。正如由第一个“波峰”到第二个“波峰”，看来仿佛是又回到“波

峰”了，但是第二个“波峰”的位置却比第一个“波峰”的位置前进

了。事物通过由肯定到否定、又由否定到肯定的循环往复，不是在

原来的地方兜圈子，而是实现了由低到高级的发展，正象长江大河

波涛滚滚地向前奔流一样。

①

列宁：《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，第239页.

同上。

②
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波浪式的前进运动，是事物发展的普遍规律。现在我们举一

些最常见的例子来加以说明。

先看自然现象。例如，麦粒在适当的条件下发芽生长，变成了

植物，这是从肯定到否定；植物经过一系列的生长环节，最后又产

生麦粒，于是麦杆就枯萎了，这是由否定到肯定。从麦粒开始又回

到麦粒，仿佛是向旧东西的回复；但实际上新产生的麦粒不仅数量

比原来的麦粒更多，而且如果经过人工培育的话，品种也会有所改

进。

再看社会现象。例如，原始公社是无阶级的社会，原始公社发

展到顶点就否定了自己，变成了阶级社会，这是由肯定到否定；阶

级社会经过一系列的发展阶段，最后又将变成无阶级的社会，即共

产主义社会，这是由否定到新的肯定。由无阶级的社会到无阶级

的社会，仿佛是向旧东西的回复；但实际上共产主义社会却比原始

公社高级得不可比拟。又如，修正主义的出现使国际共产主义运

动的团结受到破坏，这是由肯定到否定；然而全世界马克恩列宁主

义者的坚决斗争必将彻底击败修正主义，使国际共产主义运动重

新团结起来，这又是由否定到肯定。由团结到团结，仿佛又回到

了原来的出发点；但实际上，战胜了修正主义之后的团结是在更

高的马克思列宁主义思想水平的基础上的团结，是更加巩固的团

结。

再看思维现象。例如，在哲学史上自发的辩证法被形而上学

所否定，这是由肯定到否定；形而上学又被马克思主义的辩证法所

否定，这又是由否定到肯定。由辩证法到辩证法，仿佛是回到了原

来的出发点；但实际上，马克思主义的辩证法却是同自发辩证法根

本不同的科学的辩证法。此外，如人们认识过程中的实践——认

识——实践，特殊—~二般—一特殊，具体——-抽象——具体等

等，都是由肯定到否定、又由否定到肯定的波浪式的前进运动。
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波浪式的前进运动本来是支配一切事物发

展过程的客观规律，但是，对于这个规律，历来

有种种曲解和误解，下面我们就对几种常见的

对曲解这一

规律的若干

论点的批判

错误意见进行一些分析和批判。

第一种意见；不是把否定了解为事物内部矛盾斗争的结果，而

是了解为外力作用的结果。例如有人问；把麦粒磨碎了，这也是由

肯定到否定；可是它如何再从否定到新的肯定，如何表现出波浪式

的前进运动呢?这个问题的提出，就表明了提问者是以形而上学

的观点来理解否定的。辩证法所理解的否定，是事物内部矛盾斗

争的结果，是事物的自我否定，而不是从外面把事物的正常发展过

程打断。把麦粒磨碎，这就结束了麦粒内部矛盾的发展史，打断了

正常的发展过程，使麦粒沿着由肯定到否定、由否定到肯定的发展

成为不可能，当然就无所谓波浪式的前进运动了。肯定否定规律

本来是事物自己运动的规律，现在既然已经破坏了事物的自己运

动，再来问事物是否遵守这一规律，这显然是不合理的；正如把一

个生物弄死以后再来问它是否遵守同化和异化的规律是不合理的

一样。

第二种意见；

不是把否定了解为质变，而是把否定了解为量

变。有人说：唯物辩证法说事物经过两度自我否定就会表现为一

个波浪，出现“仿佛向旧东西的回复”的现象，是套用黑格尔的三段

式，实际上事物的发展并不遵循这个规律。例如由麦粒到植物是

一个否定，由植物到植物的开花又是一个否定，而花和麦粒之间并

没有“回复”现象。这种意见是站不住脚的。首先，唯物辩证法的

肯定否定规律同黑格尔的兰段式毫无关系。黑格尔的三段式是用

来构造他的唯心论体系的杠杆，是牵强附会地生造出来的东西；而

唯物辩证法的肯定否定规律则是从自然、社会和思维现象中科学

地概括出来的东西，二者是根本不同的。其次，唯物辩证法所理解
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的否定，是矛盾双方的根本易位，是质变，而不是随便一种变化。

由麦粒到植物诚然是一个否定，但由植物到植物的开花则并不是

什么否定，因为花不过是植物的器官，开花后的植物仍然是植物，

并没有发生什么质变；只有由植物到新麦粒的产生才是又一个否

定。所以，举出上面的例子来“反驳”肯定否定规律，是达不到目的

的。

第三种意见；以事物发展过程中的倒退现象为理由，来否认波

浪式前进运动的总趋势。有人说：事物的发展并不总是波浪式地

前进，有时也有倒退情况，可见把波浪式前进作为事物的发展规律

是不对的。这种意见的错误在于不了解波浪式前进正是指的事物

发展的一般趋势，而不是指的个别场合的个别情况。唯物辩证法

当然承认事物发展过程中有倒退的情况，有时甚至会有严重的倒

退，巨大的反复。例如某些社会主义国家中的资本主义复辟就是

一个例子。但是问题在于；这种倒退的情况能不能改变事物的前

进运动的总趋势呢?显然是不能的。倒退只是暂时的、局部的现

象，归根到底事物还是要前进的。正象大江中的漩涡和回流并不

能改变大江东去的总趋势一样。而波浪式前进的规律所反映的本

来也正是事物发展的这种一般趋势。可见，借口局部情况来否认

~般趋势，是不能成立的。

第四种意见：不是把肯定否定规律了解为研究的指南，而是

把它曲解为证明的工具。有些反对马克思主义的人硬说马克思主

义的社会革命论是以肯定否定规律为“接生婆”而创造出来的，似

乎马克思的论证是；因为资本主义否定了小生产的个人所有制，

所以它自己也必将为更高级的个人所有制(即社会主义)所否定。

这完全是捏造。实际上，马克思在《资本论》中用了五十多页的篇

幅对资本的原始积累过程进行了具体的分析，指出了以个人劳动

为基础的小生产所有制怎样在一定的条件下产生了资本主义，并
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在最后被资本主义所否定；然后，资本主义又怎样由于自己内部的

矛盾而必然走向自己的反面，为社会主义所否定。马克思的这个

论断， 完全是建立在大量的实际材料和精确的经济分析的基础之

上的，完全不需要什么“公式”的帮助。只是在作出了这种科学论

断之后，他才指出这个过程同时还是否定之否定的过程。可见，说

马克思的上述论断是从肯定否定规律中“推”出来的，是靠了这个

“接生婆”“接”出来的，完全是污蔑。马克思主义认为，只有对客观

实际事物进行具体的分析和研究，才能得出科学的结论；至于一般

的哲学原理，只能作为进行这种具体研究时的向导，而决不能作

为证明某一具体结论的工具。把一般原理简单地往具体事物上硬

套，面不对具体事物进行具体分析，这恰恰是马克思主义坚决反对

的。

肯定否定规律揭示了事物的发展道路是波

这一规律的

浪式的前进运动，这对无产阶级的实践活动的

实践

义

指导意义是十分重大的。

第一、这个规律告诉我们，事物的发展道路是曲折的，不是直

线的。在事物发展的长途中，只有实现了第一个否定，才能实现第

二个否定，即把事物推到新的肯定阶段。因此，当现实生活中出现

了否定时，我们就应当把它作为前进运动的一个环节来对待，努力

通过这个环节来促成第二个否定即新的肯定阶段的实现。在某种

情况下，为了更快地把事物推向前进，我们甚至有必要按照事物的

特性，有计划地去创造第一个否定，以便实现新的肯定。列宁所

说的“为了更准确地前进面后退”①，毛泽东同志所说的“为了进攻

而防御，为了前进而后退，为了向正面面向侧而，为了走直路而走

弯路”②，就是指的这种情形。例如在我国民主革命时期同敌人进

①

列宁：《哲学笔记》，列宁全集》第38卷，第310页。

②

毛泽东：《中国革命战争的战略问题》，《毛泽东选集》第1卷，第180页。
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行武装斗争时，在一定的条件下，我们往往有计划地放弃一些土

地。从占有土地到放弃土地，是一个否定。但是这个否定的作用

是积极的。因为正是通过有计划地放弃一部分土地，

我们才保存

了自己，歼灭了敌人的有生力量，争取了时间，积累了战斗经验，教

育了群众，到了一定的时候，我们就可以实现第二个否定，即重新

占有土地，并且扩大土地了。这显然是“赚钱生意”。

毛泽东同志

说：“事物是往返曲折的，不是逐情直遂的”，①如果不肯按照事物

的发展规律走一些必要的弯路，而只肯走那种主观幻想的“笔直又

笔直”的路，结果就会事与愿违，被迫走更大的不必要的弯路。例如

我国第二次国内革命战争时期的犯“左”倾机会主义错误的同志，

拒绝毛泽东同志提出的正确的战略方针，不顾当时敌强我弱的客

观形势，主观主义地提出所谓“御敌于国门之外”、“不丧失一寸土

地”的错误方针。这种直线式的做法，使我军在第五次反“围剿”中

遭到严重的损失，走了一个大弯路。革命的经验教训告诉我们，无

产阶级政党要在复杂多变的革命长途中实现自己的战略目标，就

必须按照事物发展的曲折道路，发挥策略上的灵活性，以便绕过暗

礁，顺利地达到目的地。

第二、这个规律又告诉我们，事物的发展趋势是前进的，不是

循环的，不是后退的。因此，在估计事物发展道路的曲折性的时

候，决不可以忘记前进运动的总趋势。后退的情形是有的，但是这

并不能改变事物前进运动的总趋势。毛泽东同志在抗日战争的艰

苦年代里指出：“和中外反动派的预料相反，法西斯侵略势力是一

定要被打倒的，人民民主势力是一定要胜利的。世界将走向进步，

决不是走向反动。当然应该提起充分的警觉，估计到历史的若干

暂时的甚至是严重的曲折，可能还会发生；许多国家中不愿看见本

①

毛泽东《论持久战》，《毛泽东选集》第2卷，第476页。
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国人民和外国人民获得团结、进步和解放的反动势力，还是强大

的。谁要是忽视了这些，谁就将在政治上犯错误。但是，历史的总

趋向已经确定，不能改变了。”①他把人民和反动派的发展的总趋

势概括为两种相反的逻辑：人民的逻辑是“斗争，失败，再斗争，再

失败，再斗争，直到胜利”，反动派的逻辑则是“捣乱，失败，再捣乱，

再失败，直到灭亡”，他指出这是“马克思主义的定律”②。毛泽东同

志在分析任何时期的革命形势时，总是一方面指出斗争道路的曲

折性，一方面又指出历史进步的总趋势，用这种思想来武装革命人

民，教导革命人民不要被历史发展的曲折现象蒙住了眼睛，迷失了

方向，忘记了推动历史前进、争取革命胜利这个根本任务。他说：

“我们的让步、退守、防御或停顿，不论是向同盟者或向故人，都是

当作整个革命政策的一部分看的，是联系于总的革命路线面当作

不可缺少的一环看的，是当作曲线运动的一个片断看的。一句话，

是积极的。”@违背了这个原则，必然要陷进右倾机会主义的泥坑。

我国民主革命时期的陈独秀右倾机会主义者把革命的领导权拱手

让给资产阶级，以王明为代表的右倾机会主义主张“一切通过统一

战线”(实际上是一切通过蒋介石)，这样的妥协和让步就纯粹是消

极的，是损害革命的。无产阶级政党要把革命引向胜利，就必须透

过事物发展的固有的曲折性看到自己的终极目标，坚持革命的原

则性。必须永远记住，只有有利于壮大革命力量、削弱反动力量的

妥协，才是正确的妥协；只有有利于更好地进攻的退却，才是正确

的退却。在理论上、纲领上、旗帜上的让步，是绝对不能允许的。

总之，“无产阶级政党必须坚持高度的原则性，也要有灵活性，

有时也要实行必要的妥协。但是，不能借口灵活性和必要的妥协，

①

毛泽东：《论联合政府》，《毛泽东选集》第3卷，第932页。

毛泽东《丢掉幻想，准备斗争》《毛泽东选集》第4卷，第1375页。

毛泽东：《统一战线中的独立自主问题》，《毛泽东选集》第2卷，第503页。
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③
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面根本放弃原则的政策和革命的目的。”①现代修正主义者恰恰从

根本上违反了这一马克思列宁主义的原则。他们硬说什么民族解

放战争和人民革命战争的星星之火会导致一场毁灭人类的世界大

战，并以此为借口，强迫各国人民停止斗争，向帝国主义和反动派

屈膝投降。他们念着所谓“和平共处”、“和平竞赛”、“和平过渡”的

符咒，硬要各国革命人民俯首听命。谁如果不接受他们的这一套，

就是没有“列宁式的勇气”，就是提倡“死尸运动”，就是不懂得革命

的“策略”，就是“‘左'倾冒险主义”，他们妄图由美苏两个大国共

同主宰世界，扑灭革命。这是对马克思列宁主义的大背叛，对世界

革命人民的大出卖。如果不粉碎他们的反革命路线，就会葬送掉

世界革命的前途。

第三节

新生事物的不可战胜性

事物发展的道路是波浪式的前进运动，已

新生

物

如前述。所谓前进，就是新事物的产生和旧事

的

概 念

物的灭亡。当我们说到事物的发展是一种前进

运动时，就意味着新生事物是不可战胜的。因此，这个原理应当被

看作是肯定否定规律的一个重要内容。

为了说明这个原理，先要说明新生事物的概念。

有人以为凡是过去没有出现过的东西就是新生事物。这种看

法是错误的。例如，由修正主义的党统治一个国家，这是第二次世

界大战以前从来没有出现过的现象，能不能算是新事物呢?显然

不能。有人以为愈晚出现的就愈是新生事物。这种看法也是错误

的。例如，法西斯主义的出现比马克思主义的产生晚好几十年，难

①

《关于国际共产主义运动总路线的建议》。《关于国际共产主义运动总路线的

论战》，人民出版社1965年北京版(小字本)，第20一21页。
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道马克思主义倒是旧事物，法西斯主义倒是新事物吗?这显然是

荒谬的。还有人以为凡是自称为新生事物的就是新生事物。这种

看法也是不对的。赫鲁晓夫把他的一套修正主义货色说成对马克

思列宁主义的“新”贡献，苏共新领导上台以后又把自己说成是执

行“新”路线的“新”人物，难道他们真是新生事物吗?当然不是。实

际上，所有这些东西不仅不是什么新生事物，而且是极端腐朽、极

端反动的事物。在社会领域中，腐朽反动的事物在面临死亡的威

胁时，往往要竭力标榜一个“新”字。它们往往用迷人的外衣把自

己伪装起来，冒充新生事物，反而把真正的新生事物说成是“过时”

的、“陈旧”的事物。如果我们只看表而，不看实质，就会把以新姿

态、新装潢出现的腐朽事物当成了新生事物，就会在阶级斗争中

上当。

那么，究竟什么是新生事物呢?

在唯物辩证法看来，只有同历史发展的客观要求相符合的、具

有成长壮大的必然性的事物，才是新生事物。相反，那些同历史发

展的客观要求相违背的、正在走向灭亡的事物，无论作何姿态，弄

何玄虚，都只能是旧的、腐朽的事物。这是区分新生事物和腐朽事

物的唯一标准。例如共产主义的思想体系和社会制度是自有人类

历史以来最完全最进步最革命最合理的，它“正以排山倒海之势，

雷霆万钧之力，磅礴于全世界，而葆其美妙之青春”①，这是真正的

新生事物；至于资本主义的思想体系和社会制度，则已经或者快要

进历史博物馆了，只能是腐朽的、反动的事物。

考察一个事物是不是新生事物，不能离开具体的历史条件。有

的事物曾经是新生事物，但是在它内部生长起来的更高的条件下，

它却变得同历史发展的客观要求相抵触，失去了存在的合理性，成

①

毛泽东：《新民主主义论》，《毛泽东选集》第2卷，第647页。
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为应当灭亡的东西，因而不再是新生事物，而是腐朽事物了。奴隶

制度、封建制度和资本主义制度在历史发展的一定阶段上都曾经

是适合生产力发展要求的制度，在这个时期它们曾经是新生事物。

但是，随着生产力的进一步发展，它们却逐渐变成了生产力发展的

桎梏，成为应当被消灭的腐朽事物了。

唯物辩证法认为，只要是新生事物，那么归

新生事物的

根到底是不会被任何腐朽力量所战胜的，相反，

不可战胜性

它必然要战胜一切腐朽力量，为自己的成长壮

大开辟道路。

为什么是这样呢?因为：

第一、新生事物是同历史发展的要求相一致的，是适合于当前

的条件的，因此，没有什么力量能够阻止它的成长壮大。例如当资

本主义制度同生产力发展的要求相抵触的时候，只有社会主义制

度才能适合生产力进一步发展的要求，因此，它在同资本主义制度

相斗争的时候就必然要取得最后的胜利。

第二、新生事物在根本改变了旧事物的同历史发展的要求相

违背的性质的时候，批判地吸取了泪事物中某些积极的合理的因

素，因此，在这一点上它也比旧事物更优越。例如社会主义制度消

灭了资本主义制度，但是却继承和改造了资本主义制度下发展起

来的生产力和科学技术，并使它们在新的基础上得到更大的发展。

第三、在社会历史领域中，新生事物是符合于人民利益的，它

必然受到广大人民群众的支持，而人民群众的力量归根到底总是

比反动统治阶级更强大，因此，新生事物的最终胜利是不可阻挡

的。例如在当代，只有社会主义制度才能使广大人民摆脱帝国主

义、资本主义和剥削制度所造成的苦难，因此它受到千百万人民群

众的拥护和支持，它不可避免地要赢得世界性的胜利。

毛泽东同志说：“任何事物的内部都有其新旧两个方而的矛
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盾，形成为一系列的曲折的斗争。斗争的结果，新的方面由小变

大，上升为支配的东西；旧的方面则由大变小，变成逐步归于灭亡

的东西。而一当新的方面对于旧的方面取得支配地位的时候，旧

事物的性质就变化为新事物的性质。”①这种新陈代谢的规律是

“宇宙间普遍的永远不可抵抗的规律”②。

但是，这是不是说，新生事物走向胜利是一帆风顺的呢?不是

的。唯物辩证法认为，“任何新生事物的成长都是要经过艰难曲折

的。”③其所以如此，是因为：

第一、新生事物在开始出现的时候总是弱小的、处于被支配地

位的，这时，同它相对立的腐朽事物则还保持着较强大的力量，处

于支配的地位，并且总是尽它最大的努力来压追、扼杀和摧残新生

事物。在这种情况下，新生事物不通过极其艰苦的斗争，就不可能

由小变大，由弱变强，最终战胜腐朽事物；在斗争的过程中必然要

经过胜利和失败、前进和后退的多次反复，才能取得支配地位。历

史上任何一种革命力量，没有不是经过这样的曲折道路才走向胜

利的。俄国十月革命和中国革命曾经是这样，今天亚洲、非洲和拉

丁美洲各国人民的革命也将是这样。

第二、即使新生事物已经通过严重的斗争取得了支配地位，腐

朽事物也并没有立即消灭，它仍然同新生事物进行斗争。在一定的

条件下，它还可能重新压倒新生事物，实现暂时的复辟。因此，新

生事物仍然必须继续同它进行艰巨的斗争，才能巩固自己的支配

地位，直到最后消灭腐朽事物。西欧资产阶级在取得政治统治权

以后，曾经在几十年的时间里多次发生封建势力复辟的情况。无

①

②

毛泽东：《矛盾论》，《毛泽东选集》第1卷，第297-298页。

词上书，第297页.

毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，《毛泽东选集》第5卷，第379

页。
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产阶级取得政权以后，也曾经发生过并且还可能继续发生资本主

义复辟的情况。这些都是生动的实例。

第三、在社会历史领域中，新生事物不可战胜的主要原因是人

民群众的支持。但是，人民群众只有在认识到新生事物的合理性

及其与人民利益的一致性的时候，才会起来支持新事物；而这种认

识是需要以人民群众的切身经验为基础的，是需要一个过程和一

段时间的。“历史上新的正确的东西，在开始的时候常常得不到多

数人承认，只能在斗争中曲折地发展。”①马克思主义刚出世的时

候并没有在工人运动中取得领导地位，经过了大约半个世纪的艰

苦斗争和实践考验，才战胜了工人运动中的其他一切思想体系。

毛泽东思想在开始吋也没有为党内大多数同志所认识，也是经过

了十几年的斗争和考验，才被全党承认为指导思想。

以上种种原因，决定了新生事物的成长不可能是一帆风顺的，

而只能是艰难曲折的。看不到这一点，就会陷入幻想。现在世界范

围内正在进行着的社会主义革命和民族民主革命，都是新生事物

同腐朽事物的尖锐斗争。“历史证明，革命没有不通过一些曲折的

道路，也没有不遭受某些牺性而能够取得胜利的。”“如果谁认为只

有革命一帆风顺，事先得到不会遭受牺牲和失败的保票，才可以进

行革命，那他就根本不是革命者。”②

新生事物是不可战胜的，新生事物的成长

这一原理的

又是艰难曲折的。这个原理对于革命实践具有

实践意

义

十分重大的意义。

首先，作为无产阶级的革命者，必须善于发现新生事物，勇于

毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，《毛泽东选集》第5卷，第388

页。

②

《关于国际共产主义运动总路线的建议》。《关于国际共产主义运动总路线的

论战》，人民出版社1965年版(小字本)，第19一20页.
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